

# **ΣΧΕΤΙΚΟΙ ΛΟΓΟΙ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ**

## **Ο ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΧΥΣΗΣ ΣΤΗ ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ**

### **ΤΩΝ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΩΝ ΤΗΣ ΕΕ**

**Δρ. Ν. Θεόφιλος Μ. Μαργέλλος**  
**Πρόεδρος των Τμημάτων Προσφυγών, EUIPO**  
**3 Απριλίου 2017**

**Οι απόψεις που εκφράζονται από τον συντάκτη του εγγράφου δεν αντανακλούν κατ' ανάγκη τη θέση των Τμημάτων Προσφυγών και του Γραφείου**

## Άρθρο 8 ΚΕΣ:

### Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου

1. Κατόπιν ανακοπής του δικαιούχου προγενέστερου σήματος, το αιτούμενο σήμα δεν γίνεται δεκτό για καταχώριση:
  - α) εάν ταυτίζεται με το προγενέστερο σήμα και τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες, για τα οποία ζητείται το σήμα, ταυτίζονται με εκείνα για τα οποία προστατεύεται το προγενέστερο σήμα
  - β) εάν, λόγω του ταυτοσήμου του ή της ομοιότητας με το προγενέστερο σήμα και του ταυτοσήμου ή της ομοιότητας των προϊόντων ή υπηρεσιών που προσδιορίζουν τα δύο σήματα, υπάρχει κίνδυνος σύγχυσης του κοινού της εδαφικής περιοχής στην οποία απολαύει προστασίας το προγενέστερο σήμα· ο κίνδυνος σύγχυσης περιλαμβάνει και τον κίνδυνο συσχέτισης με το προγενέστερο σήμα.

## Άρθρο 8 ΚΕΣ:

### Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου

2. Για τους σκοπούς της παραγράφου 1, ως «προγενέστερα σήματα» νοούνται:
- α) τα σήματα τα οποία έχουν κατατεθεί πριν από την ημερομηνία αίτησης, αφού ληφθεί υπόψη, ενδεχομένως, το προβαλλόμενο δικαίωμα προτεραιότητας, για τα σήματα αυτά και τα οποία ανήκουν στις ακόλουθες κατηγορίες:
    - i) σήματα της ΕΕ
    - ii) σήματα καταχωρισμένα σε κράτος μέλος ή όσον αφορά το Βέλγιο, το Λουξεμβούργο και τις Κάτω Χώρες, στο Γραφείο Διανοητικής Ιδιοκτησίας της Μπενελούξ·
    - iii) σήματα που έχουν αποτελέσει αντικείμενο διεθνούς καταχώρισης, η οποία ισχύει σε ένα κράτος μέλος·
    - iv) σήματα που έχουν καταχωρισθεί δυνάμει διεθνών διευθετήσεων οι οποίες ισχύουν στην ·

## Άρθρο 8 ΚΕΣ:

### Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου

2. β) οι αιτήσεις σημάτων που αναφέρονται στο στοιχείο α), υπό την επιφύλαξη της καταχώρισής τους·
  - γ) τα σήματα τα οποία, κατά την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης ή, ενδεχομένως, την ημερομηνία της προτεραιότητας που προβάλλεται σε υποστήριξη της αίτησης, ήσαν παγκοίμως γνωστά σε ένα κράτος μέλος κατά την έννοια του άρθρου 6α της σύμβασης των Παρισίων.

## Άρθρο 8 ΚΕΣ:

### Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου

3. Κατόπιν ανακοπής του δικαιούχου του σήματος, η καταχώριση είναι απαράδεκτη όταν τη ζητάει ο ειδικός πληρεξούσιος ή ο αντιπρόσωπος του δικαιούχου του σήματος, ιδίω ονόματι και χωρίς τη συγκατάθεση του δικαιούχου, εκτός εάν ο εν λόγω ειδικός πληρεξούσιος ή αντιπρόσωπος δικαιολογήσει την πράξη του.

## Άρθρο 8 ΚΕΣ:

### Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου

4. Κατόπιν ανακοπής του δικαιούχου του μη καταχωρισμένου σήματος ή άλλου χρησιμοποιούμενου στις συναλλαγές σημείου το οποίο δεν έχει μόνον τοπική ισχύ, το αιτούμενο σήμα δεν γίνεται δεκτό για καταχώριση, στις περιπτώσεις και στο βαθμό που σύμφωνα με την κοινοτική νομοθεσία ή το δίκαιο του κράτους μέλους που διέπει το σημείο αυτό:
- α) δικαιώματα επί του εν λόγω σημείου έχουν αποκτηθεί πριν από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης ή, ενδεχομένως, πριν από την ημερομηνία της προτεραιότητας που προβάλλεται σε υποστήριξη της αίτησης
  - β) το εν λόγω σημείο παρέχει στον δικαιούχο του το δικαίωμα να απαγορεύσει τη χρήση πλέον πρόσφατου σήματος.

## Άρθρο 8 ΚΕΣ:

### Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου

4α. Κατόπιν ανακοπής από οποιοδήποτε πρόσωπο στο οποίο το εφαρμοστέο δίκαιο επιτρέπει την άσκηση των δικαιωμάτων που απορρέουν από την ονομασία προέλευσης ή τη γεωγραφική ένδειξη, το κατατεθειμένο σήμα δεν καταχωρίζεται εφόσον και στον βαθμό που, σύμφωνα με την ενωσιακή νομοθεσία ή το εθνικό δίκαιο περί προστασίας των ονομασιών προέλευσης ή των γεωγραφικών ενδείξεων:

- i) είχε ήδη υποβληθεί αίτηση για ονομασία προέλευσης ή γεωγραφική ένδειξη σύμφωνα με την ενωσιακή νομοθεσία ή το εθνικό δίκαιο πριν από την ημερομηνία της αίτησης καταχώρισης του σήματος της ΕΕ ή την ημερομηνία της διεκδίκησης προτεραιότητας για την αίτηση αυτή, με την επιφύλαξη της μεταγενέστερης καταχώρισης της ονομασίας προέλευσης ή της γεωγραφικής ένδειξης·
- ii) η εν λόγω ονομασία προέλευσης ή η γεωγραφική ένδειξη παρέχει το δικαίωμα απαγόρευσης της χρήσης μεταγενέστερου σήματος.

## Άρθρο 8 ΚΕΣ:

### Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου

5. Κατόπιν ανακοπής από τον δικαιούχο καταχωρισμένου προγενέστερου σήματος κατά την έννοια της παραγράφου 2, το κατατεθειμένο σήμα δεν καταχωρίζεται εάν ταυτίζεται ή ομοιάζει με προγενέστερο σήμα, ανεξαρτήτως εάν τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες για τα οποία ζητείται ταυτίζονται, ομοιάζουν ή δεν ομοιάζουν με εκείνα για τα οποία έχει καταχωριστεί το προγενέστερο σήμα, εφόσον, στην περίπτωση προγενέστερου σήματος της ΕΕ, το σήμα χαίρει φήμης στην Ένωση ή, στην περίπτωση προγενέστερου εθνικού σήματος, το σήμα χαίρει φήμης στο οικείο κράτος μέλος και η χρησιμοποίηση του κατατεθειμένου σήματος θα προσπόριζε σε αυτό, χωρίς εύλογη αιτία, αθέμιτο όφελος από τον διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη του προγενέστερου σήματος ή θα ήταν επιζήμια για τον διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη αυτού.



# Άρθρο 53(1) ΚΕΣ:

## Σχετικοί λόγοι ακυρότητας

1. Το κηρύσσεται άκυρο μετά από αίτηση που υποβάλλεται στο Γραφείο ή μετά από άσκηση ανταγωγής στα πλαίσια αγωγής για παραποίηση/απομίμηση:

α) όταν υφίσταται προγενέστερο σήμα όπως αναφέρεται στο άρθρο 8, παράγραφος 2, και πληρούνται οι προϋποθέσεις της παραγράφου 1 ή της παραγράφου 5 του εν λόγω άρθρου·

β) όταν υφίσταται σήμα προβλεπόμενο στο άρθρο 8, παράγραφος 3, και πληρούνται οι προϋποθέσεις της παραγράφου αυτής·

γ) όταν υφίσταται προγενέστερο δικαίωμα προβλεπόμενο στο άρθρο 8, παράγραφος 4, και πληρούνται οι προϋποθέσεις της παραγράφου αυτής.

δ) όταν υπάρχει προγενέστερη ονομασία προέλευσης ή γεωγραφική ένδειξη όπως αναφέρεται στο άρθρο 8 παράγραφος 4α και πληρούνται οι προϋποθέσεις της εν λόγω παραγράφου.

Όλες οι προϋποθέσεις που προβλέπονται στο πρώτο εδάφιο πρέπει να πληρούνται κατά την ημερομηνία κατάθεσης ή την ημερομηνία προτεραιότητας του σήματος της ΕΕ.

## Άρθρο 111 ΚΕΣ:

### Προγενέστερα δικαιώματα τοπικής ισχύος

1. Ο δικαιούχος προγενέστερου δικαιώματος τοπικής ισχύος δύναται να αντιταχθεί στη χρήση του στο έδαφος στο οποίο προστατεύεται το δικαίωμά του, εφόσον το επιτρέπει το δίκαιο του συγκεκριμένου κράτους μέλους.
2. Η παράγραφος 1 παύει να εφαρμόζεται αν ο δικαιούχος του προγενέστερου δικαιώματος γνώριζε επί πέντε συνεχή έτη και ανέχθηκε τη χρήση του στο έδαφος στο οποίο προστατεύεται το δικαίωμά του, εκτός αν η κατάθεση του έγινε με κακή πίστη.
3. Ο δικαιούχος του δεν δύναται να αντιταχθεί στη χρήση του δικαιώματος που αναφέρεται στην παράγραφο 1, ακόμα και αν δεν μπορεί πλέον να προβληθεί το δικαίωμα αυτό κατά του.

# ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΧΥΣΗΣ

## ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΧΥΣΗΣ

### Γενικές Αρχές Εφαρμογής – Νομολογία ΔΕΕ

- C-251/95 Sabel BV / Puma (*Sabel*)
- C-39/97 Canon Kabushiki Kaisha / MGM Inc (*Canon*)
- C-342/97 Lloyd Schuhfabrik Meyer / Klijsen (*Lloyd*)
- C-425/98 Marca Mode CV / Adidas AG (*Marca Mode*)

## Ορισμός - Τί συνιστά κίνδυνο σύγχυσης;

Κατά πάγια νομολογία, κίνδυνος συγχύσεως υφίσταται όταν το οικείο καταναλωτικό κοινό ενδέχεται να σχηματίσει την πεποίθηση ότι τα σχετικά προϊόντα ή υπηρεσίες προέρχονται από τη ίδια επιχείρηση ή ενδεχομένως από οικονομικώς συνδεόμενες μεταξύ τους επιχειρήσεις

→ Προστασία λειτουργίας προέλευσης

## Εννοιολογικό Εύρος

- Η έννοια του κινδύνου συσχέτισης δεν λειτουργεί εναλλακτικά προς την έννοια του κινδύνου σύγχυσης, αλλά χρησιμεύει για τη διευκρίνιση του εύρους της. (SABEL 18)
- Το ίδιο το γράμμα του νόμου καθιστά σαφές ότι η διάταξη δεν εφαρμόζεται εαν δεν συντρέχει κίνδυνος σύγχυσης

➔ **Απλή συσχέτιση δεν αρκεί**

## SOMBRERO NEGRO



Η πιθανή συσχέτιση των σημάτων λόγω της κοινής τους αναφοράς στο δημοφιλές μεξικάνικο καπέλο δεν αρκεί για να οδηγήσει σε κίνδυνο σύγχυσης σχετικά με την εμπορική προέλευση των προϊόντων (τεκίλα), καθώς αποτελεί τετριμμένο τρόπο παραπομπής στη χώρα προέλευσης του εν λόγω οινοπνευματώδους.

# Οικείο καταναλωτικό κοινό

## Ορισμός

- Προϊόντα και υπηρεσίες επίμαχων σημάτων
- Έδαφος προστασίας επίμαχων σημάτων



## Οικείο καταναλωτικό κοινό

### Απόφαση ΔΕΕ, 3 Σεπτεμβρίου 2009, C-498/07 P, La Española, σκέψη 74

- Ο τρόπος με τον οποίο ο μέσος καταναλωτής του επίμαχου προϊόντος ή της επίμαχης υπηρεσίας προσλαμβάνει τα σήματα έχει καθοριστική σημασία για τη σφαιρική αξιολόγηση του κινδύνου συγχύσεως (αποφάσεις SABEL, σκέψη 23, και Lloyd Schuhfabrik Meyer, σκέψη 25) και, στο πλαίσιο της σφαιρικής αυτής εκτίμησης

## Οικείο καταναλωτικό κοινό

Ο μέσος καταναλωτής προσλαμβάνει κατά κανόνα το σήμα ως ενιαίο σύνολο και δεν επιδίδεται σε εξέταση των διαφόρων λεπτομερειών του

# Οικείο καταναλωτικό κοινό

## Επίπεδο προσοχής

Απόφαση ΔΕΕ, 22 Ιουνίου 1999, C-342/97, Lloyd Schuhfabrik, σκέψη 26

- Στο πλαίσιο της συνολικής αξιολόγησης, ο μέσος καταναλωτής της αντίστοιχης κατηγορίας προϊόντων θεωρείται ότι έχει τη συνήθη πληροφόρηση και είναι ευλόγως προσεκτικός και ενημερωμένος (βλ., σχετικώς, απόφαση της 16ης Ιουλίου 1998, C-210/96, Gut Springenheide και Tusky, Συλλογή 1998, σ. I-4657, σκέψη 31)
- Πρέπει να ληφθεί υπόψη το γεγονός ότι ο μέσος καταναλωτής σπανίως έχει τη δυνατότητα να προβαίνει σε άμεση σύγκριση των διαφόρων σημάτων, αλλά ότι είναι αναγκασμένος να εμπιστεύεται στην ατελή εικόνα που έχει συγκρατήσει στη μνήμη του
- Πρέπει επίσης να λαμβάνεται υπόψη το στοιχείο ότι το επίπεδο της προσοχής του μέσου καταναλωτή είναι δυνατόν να μεταβάλλεται αναλόγως της κατηγορίας των αντίστοιχων προϊόντων ή υπηρεσιών

## Προϊμιο ΚΕΣ – Παράγραφος 8

- Η εκτίμηση του κίνδυνου σύγχυσης εξαρτάται από διάφορους παράγοντες και ιδιαίτερα από το βαθμό γνώσης του σήματος στην αγορά, τη συσχέτιση με το προγενέστερο σήμα και το βαθμό ομοιότητας των σημείων και των προϊόντων.

## Ομοιότητα σημείων και προϊόντων

- Το γράμμα του νόμου απαιτεί ο κίνδυνος σύγχυσης να απορρέει από την ομοιότητα των σημείων αφ'ενός και των προϊόντων ή υπηρεσιών αφ'ετέρου.
- Η διαπίστωση ενός ελάχιστου βαθμού ομοιότητας μεταξύ των σημείων και των προϊόντων αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την ύπαρξη κίνδυνου σύγχυσης.

→ **Conditio sine qua non**

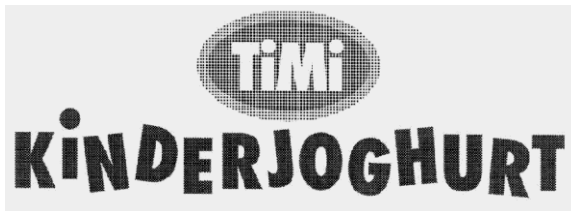
## Σφαιρική αξιολόγηση κινδύνου συγχύσεως

Κατά την νομολογία, ο κίνδυνος συγχύσεως πρέπει να εκτιμάται **σφαιρικά**, αναλόγως του τρόπου με τον οποίο το **οικείο κοινό** αντιλαμβάνεται τόσο τα περί ων πρόκειται σημεία όσο και τα οικεία προϊόντα ή υπηρεσίες και λαμβανομένων υπόψη όλων των **παραγόντων** που ασκούν επιρροή στη συγκεκριμένη περίπτωση, ιδίως δε της **αμφίδρομης σχέσεως** μεταξύ της ομοιότητας των σημείων και της ομοιότητας των προϊόντων ή υπηρεσιών που αυτά προσδιορίζουν [βλ. απόφαση του Πρωτοδικείου της 9ης Ιουλίου 2003, T-162/01, Laboratorios RTB κατά ΓΕΕΑ – Giorgio Beverly Hills (GIORGIO BEVERLY HILLS), Συλλογή 2003, σ. II-2821, σκέψεις 30 έως 33 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία]

## Σύγκριση Σημάτων

- Πρέπει να προσδιοριστεί ο βαθμός της οπτικής, ακουστικής και εννοιολογικής ομοιότητας των σημάτων και να εκτιμηθεί η σημασία που πρέπει να αποδοθεί σε καθένα από αυτά τα στοιχεία, λαμβάνοντας υπόψη την κατηγορία των οικείων προϊόντων ή υπηρεσιών και τις συνθήκες υπό τις οποίες διατίθενται στην αγορά (LLOYD 27)

## C - 552/09 P Ferrero SpA / ΓΕΕΑ



**KINDER**

Τα συγκρινόμενα σήματα πρέπει, κατ' ανάγκην, να είναι είτε πανομοιότυπα είτε παρόμοια. Στην περίπτωση κατά την οποία τα σήματα παρουσιάζουν ορισμένη, έστω μικρή, ομοιότητα, το Δικαστήριο οφείλει να προβεί σε συνολική εκτίμηση προκειμένου να καθορίσει αν, παρά τον χαμηλό βαθμό ομοιότητας μεταξύ των σημάτων, υφίσταται, λόγω της υπάρξεως και άλλων παραγόντων, όπως η φήμη του προγενέστερου σήματος, κίνδυνος συγχύσεως ή σύνδεσμος μεταξύ των σημάτων στην αντίληψη του καταναλωτικού κοινού.



# Σφαιρική (οπτική, φωνητική, εννοιολογική) αξιολόγηση

Απόφαση ΓΔ, 17 Φεβρουαρίου 2011, T-10/09, F1, σκέψη 31

Η σφαιρική αξιολόγηση του κινδύνου συγχύσεως πρέπει, όσον αφορά την οπτική, φωνητική ή εννοιολογική ομοιότητα των αντιπαρατιθέμενων σημείων, να στηρίζεται στη συνολική εντύπωση που δημιουργούν τα σημεία αυτά, λαμβανομένων υπόψη ιδίως των **προεχόντων** και **κυρίαρχων** στοιχείων τους (βλ. απόφαση του Δικαστηρίου της 12ης Ιουνίου 2007, C-334/05 P, ΓΕΕΑ κατά Shaker, Συλλογή 2007, σ. I-4529, σκέψη 35 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία)

# Οπτική Ομοιότητα

## C-03/03 P Matratzen Concord GmbH / OHIM

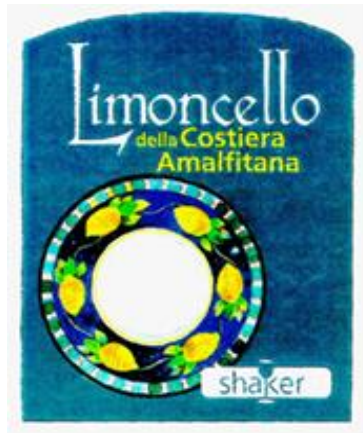


**MATRATZEN**

Η εκτίμηση της ομοιότητας μεταξύ δύο σημάτων δεν σημαίνει ότι πρέπει να λαμβάνεται υπόψη ένα μόνον από τα στοιχεία που αποτελούν το σύνθετο σήμα. Αντιθέτως, έκαστο σήμα θεωρείται ως σύνολο· τούτο δεν αποκλείει ότι στη συνολική εντύπωση που προκαλεί ένα σύνθετο σήμα μπορεί, υπό ορισμένες συνθήκες, να κυριαρχεί ένα ή περισσότερα από τα στοιχεία που το αποτελούν.

# Οπτική Ομοιότητα

C-334/05 P Shaker di L. Laudato & C. Sas/ OHIM



**LIMONCHELO**

Το δεσπόζον στοιχείο μπορεί να αποτελέσει το μοναδικό κριτήριο για την εκτίμηση της ομοιότητας μεταξύ των σημείων μόνο στην περίπτωση που όλα τα άλλα συστατικά στοιχεία του σήματος είναι αμελητέα.

# Ηχητική (Φωνητική) Ομοιότητα

## C-342/97 Lloyd Schuhfabrik Meyer

- Η φωνητική ομοιότητα των σημείων δύναται να δημιουργήσει κίνδυνο σύγχυσης
- Κρίση κατά περίπτωση, λαμβάνοντας υπ'όψη κάθε σχετικό παράγοντα και ιδίως το είδος των προϊόντων.

# Ηχητική Ομοιότητα

T-99/01 Mystery Drinks / ΓΕΕΑ & Karlsberg Brauerei

***M*YSTERY**

**MIXERY**

Η ηχητική ομοιότητα σημάτων που προορίζονται για να διακρίνουν αλκοολούχα ποτά και μπύρες εξαρθεί για τη δημιουργία κινδύνου σύγχυσης, λαμβάνοντας ιδίως υπ'όψη ότι σε πολλές περιπτώσεις η παραγγελία ποτών γίνεται προφορικά, υπό θορυβώδεις συνθήκες

# Ηχητική Ομοιότητα

C-394/08 P Zipcar, Inc. / OHIM

**ZIPCAR**

**CICAR**

Η ηχητική ομοιότητα των σημάτων πρέπει να λαμβάνει υπ'όψη τον τρόπο που ο μέσος καταναλωτής εκλαμβάνει και προφέρει τις λέξεις που απαρτίζουν τα υπό κρίση σημεία.

# Εννοιολογική Ομοιότητα

## C-251/95 Sabel BV

Η εννοιολογική ομοιότητα των σημείων δύναται να οδηγήσει σε κίνδυνο σύγχυσης μόνον εφ'όσον τα προϊόντα είναι ταυτόσημα και το προγενέστερο σήμα χαίρει ιδιαίτερης φήμης.

# Εννοιολογική Ομοιότητα

## SECRET PLEASURES

## PRIVATE PLEASURES

- Χαμηλός βαθμός οπτικής και φωνητικής ομοιότητας
- Εντονη εννοιολογική ομοιότητα
- Ατελής μνήμη

→ **Κίνδυνος Σύγχυσης**



# Εννοιολογική Ομοιότητα

## C-361/04 P Claude Ruiz-Picasso / ΓΕΕΑ

**PICASSO**

**PICARO**

Οσάκις η σημασία του ενός τουλάχιστον από τα δύο σημεία είναι σαφής και ορισμένη, ώστε να μπορεί να γίνεται αντιληπτή άμεσα από το οικείο κοινό, οι εννοιολογικές διαφορές μεταξύ των σημείων αυτών μπορούν να εξουδετερώσουν τις όποιες οπτικές και φωνητικές ομοιότητες υφίστανται μεταξύ τους.

# Το Γλωσσικό Ζήτημα

C-514/06P Armacell Enterprise GmbH / ΓΕΕΑ

## ARMAFOAM

## NORMAFOAM

Το Άρθρο 8 (1) (β) ΚΚΣ δεν απαιτεί την ύπαρξη κίνδυνου σύγχυσης σε όλα τα κράτη μέλη και σε όλες τις γλωσσικές ζώνες της Ε.Ε. Ο ενιαίος χαρακτήρας του Ευρωπαϊκού Σήματος σημαίνει ότι μία προγενέστερη καταχώριση δύναται να τύχει προστασίας ακόμη και σε σχέση με την αντίληψη του κοινού σε τμήμα μόνον του εδάφους της Ε.Ε.

## Διακριτικός χαρακτήρας

Ο διακριτικός χαρακτήρας του προγενέστερου σήματος αποτελεί ένα από τα στοιχεία που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη για να αξιολογηθεί ο κίνδυνος συγχύσεως

[αποφάσεις του Πρωτοδικείου της 16ης Μαρτίου 2005, T-112/03, L'Oréal κατά ΓΕΕΑ – Revlon (FLEXI AIR), Συλλογή 2005, σ. II-949, σκέψη 61, και της 13ης Δεκεμβρίου 2007, T-134/06, Xentral κατά ΓΕΕΑ – Pages jaunes (PAGESJAUNES.COM), Συλλογή 2007, σ. II-5213, σκέψη 70· βλ. επίσης, υπό την έννοια αυτή και κατ' αναλογία, απόφαση του Δικαστηρίου της 29ης Σεπτεμβρίου 1998, C-39/97, Canon, Συλλογή 1998, σ. I-5507, σκέψη 24]

(Απόφαση ΓΔΕΕ, T-5/08 έως T-7/08, 25 Μαρτίου 2010, σκέψη 65)

## Επίδραση φήμης

- Ο κίνδυνος συγχύσης αυξάνεται ανάλογα με τη διακριτική δύναμη του προγενέστερου σήματος (SABEL 24).

## Διακριτικός χαρακτήρας

Ένα σήμα διαθέτει ιδιαίτερο διακριτικό χαρακτήρα είτε εγγενώς είτε λόγω φήμης της οποίας χαίρει στο κοινό

# Διακριτικός χαρακτήρας

## Ορισμός

Ο διακριτικός χαρακτήρας, είτε είναι εγγενής, είτε αποκτήθηκε με τη χρήση, πρέπει να εκτιμάται σε σχέση:

- αφενός, με τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες για τις οποίες ζητείται η καταχώριση του σήματος και,
- αφετέρου, με την τεκμαιρόμενη αντίληψη ενός μέσου καταναλωτή της κατηγορίας των οικείων προϊόντων και υπηρεσιών, που έχει τη συνήθη πληροφόρηση και είναι ευλόγως προσεκτικός και ενημερωμένος (απόφαση της 18 Ιουνίου 2002, C-299/99, Philips, Συλλογή 2002, σ. I-5475, σκέψεις 59 και 63, Απόφαση ΔΕΕ, 7 Ιουλίου 2005, C-353/03, σκέψη 25)

# Διακριτικός χαρακτήρας Αξιολόγηση

- Στο πλαίσιο αυτό, πρέπει να υπομνησθεί ότι, προκειμένου να διαπιστωθεί ο διακριτικός χαρακτήρας ενός σήματος, πρέπει να εκτιμηθεί σφαιρικά η ικανότητα, κατά το μάλλον ή ήττον μεγάλη, του σήματος να εξατομικεύει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες για τα οποία καταχωρίστηκε ως προερχόμενα από συγκεκριμένη επιχείρηση και, επομένως, να διακρίνει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες από τα αντίστοιχα άλλων επιχειρήσεων (βλ., υπό την έννοια αυτή και κατ' αναλογία, απόφαση του Δικαστηρίου της 22ας Ιουνίου 1999, C-342/97, Lloyd Schuhfabrik Meyer, Συλλογή 1999, σ. I-3819, σκέψη 22)
- Προκειμένου, εξάλλου, να διαπιστωθεί ο διακριτικός χαρακτήρας ενός **στοιχείου σύνθετου** σήματος, εφαρμόζεται το ίδιο κριτήριο, οπότε πρέπει να εκτιμηθεί η ικανότητα, κατά το μάλλον ή ήττον μεγάλη, του εν λόγω στοιχείου του σήματος να εξατομικεύει τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες για τα οποία καταχωρίστηκε ως προερχόμενα από συγκεκριμένη επιχείρηση (Απόφαση ΓΔΕΕ, 25 Μαρτίου 2010, T-5/08 έως T-7/08, σκέψη 38)

# Διακριτικός χαρακτήρας

Δέον να γίνεται διάκριση μεταξύ:

- ☞ της έννοιας του διακριτικού χαρακτήρα του προγενέστερου σήματος, ο οποίος συνδέεται με την παρεχόμενη στο σήμα προστασία
- ☞ της έννοιας του διακριτικού χαρακτήρα που έχει καθένα από τα στοιχεία ενός συνθέτου σήματος και ο οποίος προσδιορίζει/ συνδέεται με την ικανότητα του εν λόγω στοιχείου να διαδραματίζει προεξάρχοντα ρόλο στην συνολική εντύπωση που προκαλεί το σήμα στον οικείο καταναλωτή



# Σύνθετα Σημεία - Αυτοτέλεια

## C-120/04 Medion AG Thomson Multimedia

**THOMSON LIFE**

**LIFE**

Υπάρχει κίνδυνος συγχύσεως του κοινού στην περίπτωση κατά την οποία το επίμαχο σημείο αποτελείται από τον συνδυασμό της επωνυμίας τρίτου και προγενέστερου σήματος με συνήθη διακριτική δύναμη, όταν το δεύτερο σήμα, χωρίς να καθορίζει από μόνο του τη συνολική εντύπωση του συνθέτου σημείου, διατηρεί αυτοτελή διακριτική δύναμη στο πλαίσιο του συνθέτου σημείου

## Διακριτικός χαρακτήρας

### ➤ Εξέταση κατά την αξιολόγηση της ομοιότητας των σημείων

- Διακριτικού χαρακτήρα στοιχείων ενός συνθέτου σήματος προκειμένου να προσδιοριστούν τα ενδεχόμενα προέχοντα στοιχεία του σημείου
- Διακριτικού χαρακτήρα του σήματος, συνολική εντύπωση

### ➤ Εξέταση στο πλαίσιο της σφαιρικής αξιολόγησης του κινδύνου συγχύσεως

- Ένταση διακριτικού χαρακτήρα του σήματος
- Ενισχυμένος διακριτικός χαρακτήρας του προγενέστερου σήματος

(Απόφαση ΓΔΕΕ, 25 Μαρτίου 2010, υποθ. T-5/08 έως T-7/08, Golden Eagle, σκέψη 65)

## Ταυτότητα Προϊόντων

Υφίσταται Ταυτότητα σε τρεις περιπτώσεις:

– **Πλήρης ορολογική ταύτιση:**

Υποδήματα / Υποδήματα

– **Συνώνυμοι ή ισοδύναμοι όροι:**

Ενδύματα / Είδη ιματισμού

Εστιατόρια / Υπηρεσίες εστίασης

– **Σχέση γένους προς είδος (Εννοιολογική Επικάλυψη):**

Ενδύματα / Φορέματα

Ιδιαίτερα όταν χρησιμοποιούνται οι επικεφαλίδες των κλάσεων

## Σύγκριση Προϊόντων & Υπηρεσιών

- Η σύγκριση των προϊόντων πρέπει να βασίζεται στη συνολική εκτίμηση όλων των παραγόντων που σχετίζονται με αυτά. Μεταξύ άλλων, οι παράγοντες αυτοί περιλαμβάνουν:
  - Τη Φύση των προϊόντων
  - Τον προορισμό τους
  - Τη μέθοδο χρήσης τους
  - Το κατά πόσο τελούν σε ανταγωνιστική σχέση
  - Το κατά πόσο είναι συμπληρωματικά

## Επιπλέον κριτήρια

- Ο κύκλος καταναλωτών
- Η συνήθης προέλευση (κλάδος βιομηχανίας)
- Τα σχετικά δίκτυα διανομής
- Τα σημεία πώλησης
- Μέθοδος παραγωγής

## Βαθμός Ομοιότητας → Συνολική Εκτίμηση

- Βαθμός ομοιότητας των σημείων
- Βαθμός ομοιότητας των προϊόντων ή υπηρεσιών
- Είδος προϊόντων & συνθήκες διάθεσής τους στην αγορά
- Εξειδίκευση, γλωσσομάθεια και προσοχή σχετικού κοινού
- Ένταση συσχέτισης μεταξύ των σημάτων
- Διακριτική δύναμη προγενέστερου σήματος
- Έκταση φήμης προγενέστερου σήματος
- Περιστατικά πραγματικής σύγχυσης στις συναλλαγές
- Οποιαδήποτε άλλη σχετική ένδειξη

## Συμπέρασμα

- **Κίνδυνος Σύγχυσης: Νομική ή Πραγματική έννοια;**
  - ✓ Νομολογία ΔΕΕ: Η συνολική εκτίμηση του κινδύνου σύγχυσης είναι θέμα ουσίας, ανέλεγκτη κατ'αναίρεση, όμως η ορθή εφαρμογή των σχετικών κανόνων και αρχών είναι νομικό ζήτημα που εμπίπτει στον ακυρωτικό έλεγχο του ΔΕΕ.

# T-608/13 easyGroup IP Licensing Ltd v OHIM,

13 Μαΐου 2015

αίτηση  
καταχωρίσεως



προγενέστερα εικονιστικά  
DE

**airtours**  
Ticket Factory



**airtours.business.club**



# T-608/13 easyGroup IP Licensing Ltd v OHIM,

## 13 Májou 2015



easyAir-tours

- Class 16: 'Printed matter and publications; wrapping and packaging; books, manuals, pamphlets, newsletters.....';
- Class 36: 'Insurance including travel insurance; financial services...';
- Class 39: 'Transportation of goods, passengers and travellers by air...; transport of luggage, freight, personal effects and equipment; baggage handling services;...';
- Class 43: 'Temporary accommodation; provision of food and drink...'

# T-608/13 easyGroup IP Licensing Ltd v OHIM,

13 Μαΐου 2015

## German Figurative Mark



- Class 38: ‘Telecommunications; electronic communication’;
- Class 39: ‘Transport and storage of goods; transport of persons and goods, in particular, by ... air; porter services; transport of money and valuables; organization, booking and arrangement of travel, excursions and cruises; arrangement of transport services; ...’;
- Class 43: ‘Providing temporary accommodation, providing of food and drinks for guests;’.

# T-608/13 easyGroup IP Licensing Ltd v OHIM,

13 Μαΐου 2015

αίτηση  
καταχωρίσεως



προγενέστερα εικονιστικά DE

**airtours**  
Ticket Factory



**airtours.business.club**

- The figurative nature of the two marks at issue — which have in common only one word element, which is, moreover, not dominant in one of them, whereas their figurative elements are completely different — thus tends to reinforce the finding that they are dissimilar.
- Since it has been established, that the signs at issue are, considered as a whole, dissimilar in the overall impressions that they convey to the relevant public, it may be deduced from that lack of similarity between the signs that any likelihood of confusion between the marks at issue is precluded, without it being necessary first to apply the principle of interdependence and, in particular, to examine any highly distinctive character of the earlier mark in the course of a global assessment of the likelihood of confusion.

# T-524/11 Volvo Trademark Holding AB,

12ης Νοεμβρίου 2014

αίτηση  
καταχωρίσεως

**LOVOL**

Κλάση 7: «Μηχανές συλλογής-κοπής· γεωργικά μηχανήματα, οδοστρωτήρες· εκσκαφείς...»

Κλάση 12: «Αυτοκίνητα· μεταφορικά οχήματα για γεωργική χρήση· μοτοσυκλέτες· φορτωτήρες,... φορτηγά-»

προγενέστερα εικονιστικά  
Ευρωπαϊκά σήματα

**VOLVO**



κλάσεις 7, 12,

# T-524/11 Volvo Trademark Holding AB, 12ης Νοεμβρίου 2014

αίτηση  
καταχωρίσεως

**LOVOL**

προγενέστερα εικονιστικά  
Ευρωπαϊκά σήματα

**VOLVO**



- Το γεγονός καθεαυτό ότι τα αντιτιθέμενα σημεία περιλαμβάνουν τα γράμματα «ν», «l» και «o», και το ότι περιλαμβάνουν τον συνδυασμό των γραμμάτων «vol», δεν δύναται να προκαλέσει, στην αντίληψη του ενδιαφερόμενου κοινού, συσχετισμό μεταξύ των ως άνω σημείων ή να το οδηγήσει στη δημιουργία συνδέσμου μεταξύ τους. Κατά συνέπεια, η ως άνω σύμπτωση δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως ομοιότητα στο πλαίσιο της εφαρμογής του άρθρου 8, παράγραφος 5, του κανονισμού 207/2009.
- Ως εκ τούτου, προσήκει η επικύρωση της προσβαλλομένης αποφάσεως καθόσον το τμήμα προσφυγών κατέληξε με αυτήν, ότι τα αντιτιθέμενα σημεία ήταν διαφορετικά.

# T-10/09 RENV Formula One Licensing BV,

11ης Δεκεμβρίου 2014

αίτηση  
καταχωρίσεως



προγενέστερο εικονιστικό  
Ευρωπαϊκό σήμα



κλάση 16: «Περιοδικά, φυλλάδια, βιβλία[,] με το σύνολο των προϊόντων αυτών να σχετίζεται με τη Φόρμουλα 1»·

κλάση 38: «Επικοινωνίες και διανομή βιβλίων, περιοδικών και εφημερίδων μέσω τερματικών ηλεκτρονικών υπολογιστών[,] με το σύνολο των προϊόντων αυτών να σχετίζεται με τη Φόρμουλα 1»·

κλάση 41: «Ηλεκτρονική δημοσίευση βιβλίων, περιοδικών και περιοδικών εκδόσεων· πληροφόρηση σχετικά με την ψυχαγωγία... σχετίζεται με τη Φόρμουλα 1».

κλάσεων 16, 38  
και 41

# T-10/09 RENV Formula One Licensing BV,

11ης Δεκεμβρίου 2014

αίτηση  
καταχωρίσεως



προγενέστερο εικονιστικό  
Ευρωπαϊκό σήμα



Το κοινό θα συγκρατήσει στη μνήμη του μίαν ατελή μόνον εικόνα των αντιπαρατιθέμενων σημάτων, οπότε το κοινό τους στοιχείο «f1» δημιουργεί κάποια ομοιότητα μεταξύ τους, εφόσον υφίσταται αμφίδρομη σχέση μεταξύ των διαφόρων παραγόντων που πρέπει να ληφθούν υπόψη και εφόσον, τέλος, τα οικεία προϊόντα είναι είτε πανομοιότυπα είτε παρόμοια, επιβάλλεται το συμπέρασμα ότι δεν αποκλείεται το ενδεχόμενο να προκληθεί σύγχυση στο μυαλό των καταναλωτών. Με άλλα λόγια, υπάρχει ο κίνδυνος να θεωρήσουν οι καταναλωτές ότι τα δύο σήματα συνδέονται, δηλαδή να εκλάβουν το επίμαχο σήμα ως μια παραλλαγή του προγενέστερου σήματος F1 λόγω της αυτούσιας επαναλήψεως του ίδιου λεκτικού στοιχείου και, ως εκ τούτου, να καταλήξουν ότι αυτά έχουν κοινή εμπορική προέλευση.

# T-599/13 Cosmowell GmbH, 7ης Μαΐου 2015

αίτηση  
καταχώρισης



προγενέστερο εικονιστικό  
Ευρωπαϊκό σήμα



Το συμπέρασμα του τμήματος προσφυγών πρέπει να θεωρηθεί αβάσιμο. Ειδικότερα, κατέληξε στο συμπέρασμα αυτό υπερτιμώντας τον βαθμό οπτικής και εννοιολογικής ομοιότητας μεταξύ των αντιπαρατιθέμενων σημείων, παραγνωρίζοντας εσφαλμένως τις μεταξύ τους διαφορές σε φωνητικό επίπεδο. Το συμπέρασμα όσον αφορά την ύπαρξη κινδύνου συγχύσεως επηρεάζεται ακόμη περισσότερο από τα εν λόγω σφάλματα λαμβανομένου υπόψη του αυξημένου επιπέδου προσοχής του ενδιαφερόμενου κοινού που αναγνώρισε ορθώς το τμήμα προσφυγών.



# T-505/14 Seven for All Mankind LLC,

23 του Φεβρουαρίου 2015

αίτηση  
καταχώρισης

προγενέστερο εικονιστικό  
Ευρωπαϊκό σήμα



**SEVEN FOR ALL MANKIND**

International registration  
No 731954 having effect  
within Germany



# T-505/14 Seven for All Mankind LLC,

## 23 του Φεβρουαρίου 2015

### SEVEN FOR ALL MANKIND

- Class 14: ‘Jewellery, ... watches, ...’;
- Class 18: ‘Bags, hand bags, travel bags, beach bags,...



- for, inter alia, ‘... bags; multipurpose big bags; ... beach bags; travelling bags; in Class 18
- for, inter alia, ‘Watches, small clocks, wall clocks and their cases, chronometric instruments, imitation jewellery, fancy key rings’, in Class 14



# T-505/14 Seven for All Mankind LLC,

23 του Φεβρουαρίου 2015

αίτηση  
καταχώρισεως

προγενέστερο εικονιστικό  
Ευρωπαϊκό σήμα



International registration No 731954  
having effect within Germany



**SEVEN FOR ALL MANKIND**

The earlier marks had an average degree of distinctiveness; the term ‘seven’ of the mark applied for would attract the attention of the relevant public more than the additional words ‘for’, ‘all’ and ‘mankind’, even if those words were not insignificant in the overall impression produced by that mark. The marks were visually, phonetically and conceptually similar. The word element ‘seven’ in the earlier marks was fully reproduced in the mark applied for; that element dominated the mark applied for; the fact that it was placed at the beginning of the mark applied for entailed significant visual and phonetic similarities. There was a likelihood of confusion.

**R 496/2015-1**

## ΑΠΟΦΑΣΗ του πρώτου τμήματος προσφυγών, της 17ης Μαρτίου 2016

### Διεθνής καταχώριση αριθ. 1091911



με τα χρώματα χρυσαφί, ανοιχτό χρυσαφί, λευκό και μαύρο, α

προϊόντα της κλάσης 33 («οίνοι, οινοπνευματώδη ποτά εκτός ζύθου, ηδύποτα»)

παραίτηση του αποκλειστικού δικαιώματος χρήσης του όρου «MASTIHA» (ΜΑΣΤΙΧΑ).

### α) Καταχώριση Ευρωπαϊκού σήματος αριθ. 4 175 089 (σήμα απεικόνισης)



που κατατέθηκε στις 29 Δεκεμβρίου 2004, καταχωρίστηκε στις 4 Οκτωβρίου 2006 όσον αφορά, μεταξύ άλλων, τα εξής προϊόντα:

Κλάση 33 : Οίνος, αλκοολούχα ποτά, ηδύποτα.

### β) Καταχώριση ελληνικού σήματος αριθ. 174 902



που κατατέθηκε στις 23 Ιουλίου 2004, καταχωρίστηκε στις 18 Απριλίου 2006 όσον αφορά, μεταξύ άλλων, τα προϊόντα της κλάσης 33

## ΑΠΟΦΑΣΗ του πρώτου τμήματος προσφυγών, της 17ης Μαρτίου 2016

Με απόφαση της 8ης Ιανουαρίου 2015 («η προσβαλλόμενη απόφαση»), το τμήμα ανακοπών απέρριψε την ανακοπή στο σύνολό της για τους ακόλουθους λόγους:

- Ο όρος «ΜΑΣΤΙΗΑ» (ΜΑΣΤΙΧΑ) περιγράφει ένα πιθανό συστατικό οιοπνευματωδών ποτών, όπως καταδεικνύεται από τον περιορισμό που ισχύει για όλα τα επίμαχα προϊόντα: όλα όσα περιέχουν ρητίνη σύμφωνα με τις προϋποθέσεις της γεωγραφικής ένδειξης «μαστίχα Χίου».
- Η απλή σύμπτωση ως προς ένα μη διακριτικό στοιχείο σε τμήμα της επικράτειας δεν επαρκεί για να συναχθεί ότι υφίσταται κίνδυνος σύγχυσης. Το γεγονός ότι το σήμα θεωρείται ότι έχει αποκτήσει ενισχυμένο διακριτικό χαρακτήρα συνολικά δεν ισοδυναμεί με τη θεώρηση ότι ένα περιγραφικό στοιχείο του σήματος έχει καταστεί διακριτικό στοιχείο.
- Για το σύνολο του ενδιαφερόμενου κοινού, συμπεριλαμβανομένου του κοινού που δεν κατανοεί το κοινό στοιχείο «ΜΑΣΤΙΗΑ» (ΜΑΣΤΙΧΑ), το κεφαλαίο και κυρίαρχο γράμμα «Μ» και το εμβληματικό στοιχείο του επίμαχου σήματος, έχουν ως αποτέλεσμα τη διάκριση του ενός σήματος από το άλλο.

## ΑΠΟΦΑΣΗ του πρώτου τμήματος προσφυγών, της 17ης Μαρτίου 2016

### Ενδιαφερόμενος καταναλωτής

Τα οινοπνευματώδη ποτά, και ειδικότερα οι οίνοι, αποτελούν προϊόντα ευρείας καταναλώσεως, για τα οποία το ενδιαφερόμενο κοινό συνίσταται στον μέσο καταναλωτή (9/3/2012, T 32/10, Eila Valley Vineyards, EU:T:2012:118, σκέψη 25· 14/05/2013, T 393/11, Ca' Marina, EU:T:2013:241, σκέψη 24-25).

Το προγενέστερο σήμα είναι κοινοτικό σήμα, επομένως το ενδιαφερόμενο κοινό αποτελείται από το ευρύ κοινό σε ολόκληρη την Ευρωπαϊκή Ένωση.

## ΑΠΟΦΑΣΗ του πρώτου τμήματος προσφυγών, της 17ης Μαρτίου 2016

### Σύγκριση των σημείων

Στο επίμαχο σήμα, η λέξη «MASTIHA» (ΜΑΣΤΙΧΑ) είναι η μοναδική λέξη, επομένως για αυτόν ακριβώς τον λόγο, το κοινό θα εστιάσει πρωτίστως την προσοχή του, σε αυτή.

Το κεφαλαίο γράμμα «M» θα αναγνωριστεί ως το αρχικό γράμμα της λέξης «MASTIHA» (ΜΑΣΤΙΧΑ), ιδίως εφόσον είναι γραμμένο με τον ίδιο τύπο τυπογραφικών στοιχείων, και η εικόνα της σταγόνας αποτελεί σαφή αναφορά στα (υγρά) προϊόντα που καλύπτονται από το σήμα.

Κατά συνέπεια, παρότι τα στοιχεία αυτά δεν θα παραβλεφθούν, ο όρος «MASTIHA» (ΜΑΣΤΙΧΑ) είναι εκείνος στον οποίο θα επικεντρωθούν οι καταναλωτές.



## ΑΠΟΦΑΣΗ του πρώτου τμήματος προσφυγών, της 17ης Μαρτίου 2016

### Σύγκριση των σημείων

Στο προγενέστερο σήμα, ο όρος «mastiha» (μαστίχα) είναι το μεγαλύτερο και εντονότερα εμφανές λεκτικό στοιχείο, καθώς απεικονίζεται με έντονα μαύρα γράμματα στην αρχή του σήματος, που είναι το μέρος στο οποίο συνήθως αποδίδουν μεγαλύτερη προσοχή οι καταναλωτές.

Η λέξη «shop» (κατάστημα) είναι λιγότερο έντονα εμφανής λόγω της πολύ πιο ανοιχτόχρωμης απόχρωσής της και της περιγραφικής σημασίας της, ενώ επίσης και οι φράσεις «VOYAGE TO THE EAST MEDITERRANEAN» (ΤΑΞΙΔΙ ΑΝΑΤΟΛΙΚΑ ΣΤΗ ΜΕΣΟΓΕΙΟ) και «THE CHIOS MASTIHA GROWERS ASSOCIATION» (ΕΝΩΣΗ ΜΑΣΤΙΧΟΠΑΡΑΓΩΓΩΝ ΧΙΟΥ), που απεικονίζονται με μικρότερους χαρακτήρες.

## ΑΠΟΦΑΣΗ του πρώτου τμήματος προσφυγών, της 17ης Μαρτίου 2016

### Σύγκριση των σημείων

Ως εκ τούτου, τα σημεία συμπίπτουν ως προς τα πλέον διακριτικά στοιχεία τους, κάτι που συνεπάγεται ορισμένο βαθμό οπτικής ομοιότητας, παρά το γεγονός ότι οι δύο λέξεις έχουν διαφορετικά τυπογραφικά στοιχεία και συνοδεύονται από περαιτέρω οπτικά στοιχεία τα οποία δεν θα παραβλεφθούν εντελώς.

Η σύμπτωση του όρου «MASTIHA» (ΜΑΣΤΙΧΑ) θα οδηγήσει επίσης σε έντονη φωνητική ομοιότητα μεταξύ των σημείων.

Ως προς την εννοιολογική σύγκριση των σημείων, έχει ήδη αναφερθεί ότι για τον μέσο αγγλόφωνο ομιλητή και, εν γένει, για τους καταναλωτές που δεν γνωρίζουν ελληνικά, ο όρος «MASTIHA» (ΜΑΣΤΙΧΑ) που συμπίπτει στα δύο σημεία δεν σημαίνει κάτι. Ως εκ τούτου, τα σημεία δεν είναι συγκρίσιμα για το συγκεκριμένο κοινό.

## ΑΠΟΦΑΣΗ του πρώτου τμήματος προσφυγών, της 17ης Μαρτίου 2016

### Συνολική εκτίμηση του κινδύνου σύγχυσης

Στην περίπτωση του προγενέστερου σήματος, οι καταναλωτές θα συγκρατήσουν τη λέξη «mastiha» (μαστίχα), επομένως όταν δουν το νεότερο σήμα, ενδέχεται να θεωρήσουν ότι πρόκειται για επανασχεδιασμό του προηγούμενου ή απλώς μια άλλη μάρκα του ίδιου δικαιούχου για ένα ορισμένο είδος οινοπνευματώδους ποτού.

**T-320/14**

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (πέμπτο τμήμα ), της 25 Νοεμβρίου 2015 : T-320/14

αίτηση σήματος



διεθνές σήμα No. 741894, που καταχωρήθηκε στις 24 Μαΐου 2000 και ανανεώθηκε μέχρι τις 24 Μαΐου 2020 (με ισχύ , κυρίως , Μπενελούξ, τη Βουλγαρία, την Ισπανία, την Ιταλία, την Πολωνία, την Πορτογαλία και τη Ρουμανία)



## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (πέμπτο τμήμα ), της 25 Νοεμβρίου 2015: T-320/14



κλάση 3: Λευκαντικά παρασκευάσματα; Είδη αρωματοποιίας; Κερί αποτρίχωσης; Αιθέρια έλαια; Σαπούνια; Καλλυντικά.

κλάση 35: Υπηρεσίες εμπορικής διάθεσης οι οποίες αφορούν σαπούνια, Είδη αρωματοποιίας, Κρέμες, Βασικά έλαια, Καλλυντικά, Αποτριχωτικό κερί, Αποτριχωτικά υγρά, αποτριχωτικό τζελ και άλλα παρεμφερή προϊόντα, γυναικεία αξεσουάρ ένδυσης από δέρμα ή απομιμήσεις δέρματος, καθώς και γυναικεία εσώρουχα.

κλάση 44: Υπηρεσίες φροντίδας και υγιεινής για ανθρώπους και ζώα; Υπηρεσίες αποτρίχωσης και Περιποίηση ομορφιάς.



κλάση 3: Είδη αρωματοποιίας; Άρωμα; Eau de toilette; Κολώνιες; Αιθέρια (Έλαια -); Μίγματα αποξηραμένων πετάλων λουλουδιών και αρωματικών φυτών (ποτ πουρί); Θυμιάματα; Δέρματος (Καλλυντικά προϊόντα περιποίησης -); Όνυχες (προϊόντα περιποίησης -ων); Καλλυντικά παρασκευάσματα αδυνατίσματος; Λοσιόν καλλυντικής χρήσης; Λοσιόν για το δέρμα; Μαντηλάκια εμβαπτισμένα με λοσιόν καλλυντική; Λοσιόν χεριών; Καλλυντικές μάσκες; Κρέμες χεριών; Κρέμα για λεύκανση της επιδερμίδας; Μαλακτικά προϊόντα για τα χείλη; Κρέμες για τα μαλλιά;; Λοσιόν για τα μαλλιά; Αποτριχωτικά παρασκευάσματα, Κερί (αποτριχωτικό).

## **ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (πέμπτο τμήμα ), 25 Νοεμβρίου 2015: T-320/14**

Ορθως το τμήμα προσφυγών έκρινε τη συνολική εντύπωση που προκαλούν τα εν λόγω σήματα, ως διαφορετική, πράγμα που οδηγεί στο συμπέρασμα ελλείψεως οπτικής ομοιότητας.

Όσον αφορά τη σύγκριση των σημάτων από ηχητικής απόψεως, είναι πολύ σωστά ότι το τμήμα προσφυγών διαπίστωσε ότι θα μπορούσε να υπάρξει διαδικασία, τα σημάδια είναι εικονιστικά και δεν μπορεί να προφέρεται.

Το τμήμα προσφυγών σημείωσε ότι η εννοιολογική σύγκριση παραμένει «ουδέτερη».

**T-645/13**



## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (πρώτο τμήμα), της 15ης Μαρτίου 2016: T-645/13

Το σήμα του οποίου ζητήθηκε η  
καταχώριση



κλάση 14: Πολύτιμα μέταλλα και κράματα αυτών· αντικείμενα εκ πολυτίμων μετάλλων ή δι' επιστρώσεως μη συμπεριλαμβανόμενα σε άλλες κλάσεις, πολύτιμοι και ημιπολύτιμοι λίθοι, κοσμήματα, στολίδια, απομιμήσεις κοσμημάτων και υάλων (περιδέραια, σκουλαρίκια, μετάλλια, μενταγιόν, αγκράφες, βραχιόλια, δαχτυλίδια, φο-μπιζού).

κλάση 16: Είδη χάρτου για διακοσμήσεις, είδη δεσίματος, υλικά καλλιτεχνών.

κλάση 18: Δέρμα και απομιμήσεις δερμάτων για διακοσμήσεις, κιβώτια.

κλάση 25: Ενδύματα, υποδήματα και διακοσμήσεις αυτών.

κλάση 26: Δαντέλες, κεντήματα, ταινίες, βελόνες, τεχνητά άνθη.

κλάση 35: Εμπορικές εκθέσεις για εμπορικούς και διαφημιστικούς σκοπούς.

κλάση 40: Επεξεργασία υλικών για την κατασκευή κοσμημάτων, στολιδιών και διακοσμήσεων.

προγενέστερο εικονιστικό κοινοτικό  
σήμα



κλάση 3: Καλλυντικά, και συγκεκριμένα κρέμες, πούδρες, λοσιόν, γαλακτώματα, γαλακτώματα και λοσιόν αφαίρεσης μακιγιάζ, κρέμες βάσης για το μακιγιάζ, κραγιόν, βερνίκια νυχιών, προϊόντα αφαίρεσης βερνικιού νυχιών, μάσκαρα, μολύβια ματιών, καλλυντικά προϊόντα για καλλωπισμό και για το μπάνιο, και συγκεκριμένα τζελ, τζελ για το ντους, αφρόλουτρα, γαλακτώματα, λάδια και λοσιόν για περιποίηση σώματος, απολεπιστικά τζελ για το σώμα, λοσιόν λάμψης για το σώμα, αποσμητικά σώματος, κολόνιες, αρώματα, αρωματισμένο νερό.

κλάση 18: Δέρμα και απομιμήσεις δερμάτων· δέρματα· κιβώτια και βαλίτσες· ομπρέλες, αλεξήλια και ράβδοι περιπάτου· πορτοφόλια· πορτοφόλια για κέρματα από μη πολύτιμα μέταλλα· τσάντες, σακίδια πλάτης, βαλίτσες με ροδάκια, βαλίτσες, τσάντες παραλίας, σχολικές τσάντες· βαλψάκια για είδη καλλωπισμού (χωρίς χωρίσματα), τσαντάκια για είδη προσωπικής περιποίησης (νεσεσέρ) και σετ μακιγιάζ· τσάντες και σακούλες (θήκες, πουγκιά) από δέρμα για πακετάρισμα.

κλάση 25: Ενδύματα, υποδήματα (με εξαίρεση τα ορθοπεδικά) και είδη πιλοποΐας· υποκάμισα, ενδύματα από δέρμα και απομιμήσεις δέρματος· ζώνες (είδη ιματισμού)· γάντια· φουλάρια, γραβάτες, είδη καλσοποΐας· κάλτσες, παντόφλες, υποδήματα για την παραλία ή αθλητικά υποδήματα· εσώρουχα.

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (πρώτο τμήμα), της 15ης Μαρτίου 2016: T-645/13

### Επί του οικείου κοινού

Στις σκέψεις 42, 43 και 48 της προσβαλλομένης αποφάσεως, το τμήμα προσφυγών διευκρίνισε ότι τα επίμαχα προϊόντα και υπηρεσίες, που κρίθηκαν τουλάχιστον ομοειδή, απευθύνονταν στο ευρύ κοινό και στους ειδικούς, όπως για τις υπηρεσίες που εμπίπτουν στην κλάση 35, και ότι οι ειδικοί θεωρούνταν ότι επιδεικνύουν υψηλότερο βαθμό προσοχής. Το αυτό ίσχυε και για το ευρύ κοινό όσον αφορά τις υπηρεσίες που εμπίπτουν στην κλάση 35.

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (πρώτο τμήμα), της 15ης Μαρτίου 2016: T-645/13

### Επί της συγκρίσεως των προϊόντων και των υπηρεσιών

Συναφώς, πρέπει, καταρχάς, να υπομνησθεί ότι, όταν τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες που προσδιορίζονται από το προγενέστερο σήμα περιλαμβάνουν προϊόντα ή υπηρεσίες που προσδιορίζει το σήμα του οποίου ζητείται η καταχώριση, τότε αυτά τα προϊόντα ή αυτές οι υπηρεσίες θεωρούνται πανομοιότυπες [βλ. απόφαση της 24ης Νοεμβρίου 2005, Sadas κατά ΓΕΕΑ — LTJ Diffusion (ARTHUR ET FELICIE), T-346/04, Συλλογή, EU:T:2005:420, σκέψη 34 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία]. Εφόσον, στην υπό κρίση περίπτωση, τα προϊόντα «Δέρμα και απομιμήσεις δερμάτων, κιβώτια» και «Ενδύματα, υποδήματα» που εμπίπτουν αντιστοίχως στις κλάσεις 18 και 25 και τα οποία προσδιορίζονται από το προγενέστερο σήμα περιλαμβάνουν τα προϊόντα των ιδίων κλάσεων τα οποία προσδιορίζονται από το ζητούμενο σήμα, πρέπει να θεωρηθούν πανομοιότυπα των προϊόντων αυτών.

## **ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (πρώτο τμήμα), της 15ης Μαρτίου 2016: T-645/13**

### **Επί της συγκρίσεως των προϊόντων και των υπηρεσιών**

Συναφώς, πρέπει να υπομνησθεί ότι ως συμπληρωματικά χαρακτηρίζονται τα προϊόντα ή οι υπηρεσίες που συνδέονται στενά μεταξύ τους, υπό την έννοια ότι το ένα είναι απαραίτητο ή σημαντικό για τη χρήση του άλλου, με συνέπεια οι καταναλωτές να μπορούν ευλόγως να θεωρήσουν ότι η ίδια επιχείρηση φέρει την ευθύνη κατασκευής αυτών των προϊόντων ή παροχής αυτών των υπηρεσιών. Εξ ορισμού, προϊόντα ή υπηρεσίες που απευθύνονται σε διαφορετικό μεταξύ τους κοινό δεν μπορούν να έχουν συμπληρωματικό χαρακτήρα (βλ. προμνησθείσα στη σκέψη 60 απόφαση *easyHotel*, EU:T:2009:14, σκέψεις 57 και 58 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία).

## **ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (πρώτο τμήμα), της 15ης Μαρτίου 2016: T-645/13**

### **Επί της συγκρίσεως των προϊόντων και των υπηρεσιών**

Ωστόσο, πρέπει να υπογραμμιστεί ότι η ύπαρξη συμπληρωματικότητας αισθητικής φύσεως μεταξύ των προϊόντων δεν αρκεί, από μόνη της, για να συναχθεί το συμπέρασμα ότι υφίσταται ομοιότητα μεταξύ τους. Προς τούτο, απαιτείται οι καταναλωτές να θεωρούν σύνηθες να διατίθενται τα προϊόντα αυτά στο εμπόριο υπό το ίδιο σήμα, γεγονός που συνεπάγεται, κανονικά, ότι οι αντίστοιχοι παραγωγοί ή διανομείς των εν λόγω προϊόντων είναι κατά μεγάλο μέρος οι ίδιοι (βλ. προμνησθείσα στη σκέψη 84 απόφαση *Emidio Tucci*, EU:T:2012:500, σκέψη 52 και εκεί παρατιθέμενη νομολογία).

Εν προκειμένω, δεν αμφισβητείται από τους διαδίκους ότι το τμήμα προσφυγών ορθώς εκτίμησε, στη σκέψη 23 της προσβαλλομένης αποφάσεως, ότι τα προϊόντα «Δαντέλες, κεντήματα, ταινίες, βελόνες» που εμπίπτουν στην κλάση 26 είναι απαραίτητα για την κατασκευή ενδυμάτων και ότι έχουν επικουρικό ή συμπληρωματικό χαρακτήρα σε σχέση προς τα προϊόντα αυτά, γεγονός που τους προσδίδει κάποια ομοιότητα.

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (πρώτο τμήμα), της 15ης Μαρτίου 2016: T-645/13

### Επί της συγκρίσεως των προϊόντων και των υπηρεσιών

Πρέπει να θεωρηθεί ότι τα ακόλουθα προϊόντα και υπηρεσίες που καλύπτονται από το ζητούμενο σήμα, ήτοι τα «Πολύτιμα μέταλλα και κράματα αυτών· αντικείμενα εκ πολυτίμων μετάλλων ή δι' επιστρώσεως μη συμπεριλαμβανόμενα σε άλλες κλάσεις, πολύτιμοι και ημιπολύτιμοι λίθοι, κοσμήματα, στολίδια, απομιμήσεις κοσμημάτων και [γυαλιών] (περιδέραια, σκουλαρίκια, μετάλλια, μενταγιόν, [φερμουάρ], βραχιόλια, δαχτυλίδια, φομπιζού)» (που εμπίπτουν στην κλάση 14), «Είδη χάρτου για διακοσμήσεις, είδη δεσίματος, υλικά καλλιτεχνών» (που εμπίπτουν στην κλάση 16), «Τεχνητά άνθη» (που εμπίπτουν στην κλάση 26) και «Επεξεργασία υλικών για την κατασκευή κοσμημάτων, στολιδιών και διακοσμήσεων» (που εμπίπτει στην κλάση 40) διαφέρουν από τα προϊόντα που καλύπτονται από το προγενέστερο σήμα ως εκ της φύσεώς τους, του προορισμού τους, της καταγωγής τους ή των διαύλων διανομής τους.

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (πρώτο τμήμα), της 15ης Μαρτίου 2016: T-645/13

### Επί της συγκρίσεως των σημείων

Όσον αφορά την οπτική σύγκριση, το τμήμα προσφυγών δεν υπέπεσε σε πλάνη κρίνοντας ότι τα σημεία εμφάνιζαν μέτριο βαθμό ομοιότητας.

Όσον αφορά την ηχητική σύγκριση, τα δύο εικονιστικά σημεία μπορούν να εκληφθούν από τον καταναλωτή ως γράμματα που προφέρονται όπως το γράμμα «e». Συνεπώς, μπορούν να θεωρηθούν πανομοιότυπα, όπως ορθώς έκρινε το τμήμα προσφυγών.

Όσον αφορά την εννοιολογική σύγκριση, πρέπει να θεωρηθεί ότι το τμήμα προσφυγών επίσης δεν υπέπεσε σε πλάνη. Η προσφεύγουσα δεν επικαλείται στοιχεία ικανά να ανατρέψουν το γεγονός ότι τα σημεία εμφανίζονται, για τους καταναλωτές που δεν γνωρίζουν την ελληνική, ως ευφάνταστη απεικόνιση του κεφαλαίου γράμματος «E». Ένα γράμμα δεν αποτελεί έννοια και ορθώς το τμήμα προσφυγών έκρινε ότι αυτό εμπόδιζε οποιαδήποτε εννοιολογική σύγκριση.

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (πρώτο τμήμα), της 15ης Μαρτίου 2016: T-645/13

### Επί του κινδύνου συγχύσεως

Όσον αφορά τον κίνδυνο συγχύσεως για τα προϊόντα που θεωρούνται πανομοιότυπα, ήτοι τα προϊόντα που προσδιορίζονται από το ζητούμενο σήμα και από το προγενέστερο σήμα και εμπίπτουν στις κλάσεις 18 και 25, πρέπει να θεωρηθεί ότι το τμήμα προσφυγών δεν υπέπεσε σε πλάνη εκτιμήσεως κρίνοντας ότι, για τα εν λόγω προϊόντα, η απόσταση μεταξύ των σημείων δεν είναι επαρκής προκειμένου να μπορούν οι καταναλωτές να διακρίνουν τα σήματα με βεβαιότητα. Όπως προκύπτει από τις ανωτέρω σκέψεις 62, 67, 76 99 και 100, το επίπεδο προσοχής των καταναλωτών που συγκροτούνται από το ευρύ κοινό της Ένωσης δεν είναι ιδιαίτερος υψηλό για τα επίμαχα προϊόντα, τα δε δύο αντιπαραβαλλόμενα σημεία είναι πανομοιότυπα από ηχητικής απόψεως και εμφανίζουν μέτριο βαθμό ομοιότητας από οπτικής απόψεως, δυνάμενα συνεπώς να οδηγήσουν σε κίνδυνο συγχύσεως.



## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (πρώτο τμήμα), της 15ης Μαρτίου 2016:T-645/13

### Επί του κινδύνου συγχύσεως

Όσον αφορά τον κίνδυνο συγχύσεως για τα προϊόντα και τις υπηρεσίες των κλάσεων 26 και 35, που εμφανίζουν χαμηλό βαθμό ομοιότητας με τα προϊόντα που αφορά το προγενέστερο σήμα, κατά μείζονα δε λόγο όσον αφορά όλα τα λοιπά προϊόντα και υπηρεσίες που εμπίπτουν στις κλάσεις 14, 16, 26 και 40 και θεωρούνται ότι διαφέρουν από τα προϊόντα και τις υπηρεσίες που αφορά το προγενέστερο σήμα, το τμήμα προσφυγών δεν υπέπεσε ούτε ως προς το σημείο αυτό σε πλάνη εκτιμήσεως κρίνοντας ότι η απόσταση μεταξύ των αντιπαραβαλλομένων σημείων είναι επαρκής. Όπως προκύπτει ιδίως από τις ανωτέρω σκέψεις 63, 67 και 86 έως 89, το επίπεδο προσοχής του ενδιαφερομένου κοινού μπορεί να είναι υψηλότερο για τις υπηρεσίες της κλάσεως 35, δεδομένου ότι αυτές απευθύνονται στους ειδικούς. Εξάλλου, τα λοιπά προϊόντα και υπηρεσίες που αφορά το ζητούμενο σήμα και τα προϊόντα που προσδιορίζει το προγενέστερο σήμα εμφανίζουν είτε χαμηλό βαθμό ομοιότητας είτε δεν εμφανίζουν καμία ομοιότητα. Υπό τις συνθήκες αυτές, πρέπει να συναχθεί ότι ο μέτριος βαθμός ομοιότητας μεταξύ των αντιπαραβαλλομένων σημείων δεν είναι ικανός να δημιουργήσει κίνδυνο συγχύσεως για τα εν λόγω προϊόντα και τις εν λόγω υπηρεσίες.

**T-635/15**

# ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (ένατο τμήμα) της 6 Δεκέμβρη 2016: T-635/15

αίτηση σήματος ΣΕΕ

31 Ιουλίου 2013



Προϊόντα της διαφοράς:

κλάση 14 - Πολύτιμα μέταλλα και κράματα και είδη από αυτά τα υλικά ή επιστρωμένα με αυτά μη περιλαμβανόμενα σε άλλες κλάσεις τους χρυσά κοσμήματα, πολύτιμους λίθους είδη ωρολογιοποιίας και άλλα χρονομετρικά όργανα.

Ιταλικό εικονιστικό σήμα  
που καταχωρήθηκε την 1η Ιουλίου 2009



μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα προϊόντα:

κλάση 14 - Πολύτιμα μέταλλα και κράματα και είδη από αυτά τα υλικά ή επιστρωμένα με αυτά μη περιλαμβανόμενα σε άλλες κλάσεις τους κοσμημάτων, πολύτιμων λίθων είδη ωρολογιοποιίας και άλλα χρονομετρικά όργανα.

# ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (ένατο τμήμα) της 6 Δεκέμβρη 2016: T-635/15

αίτηση σήματος ΣΕΕ



Ιταλικό εικονιστικό σήμα



## Σύγκριση προϊόντων:

Όμοια κατ'ουσίαν  
(Τμ. Προσφυγών  
Γεν. Δικαστήριο)

## Σύγκριση σημάτων:

- Οπτική ομοιότητα (Τμ. Προσφυγών: ναι, Γεν. Δικαστήριο: όχι)
- Ηχητική ομοιότητα (Τμ. Προσφυγών: ναι, έντονη, Γεν. Δικαστήριο: ναι)
- Εννοιολογική ομοιότητα: (Τμ. Προσφυγών: ουδέτερη, Γεν. Δικαστήριο: ουδέτερη)

## Συνολική εκτίμηση:

Τμ. Ανακοπών: κίνδυνος συγχύσεως  
Τμ. Προσφυγών: κίνδυνος συγχύσεως  
Γεν. Δικαστήριο: απουσία κινδύνου συγχύσεως  
Ακύρωση

**T-735/15**

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (δεύτερο τμήμα) 6 Δεκέμβρη του 2016: T-735/15

αίτηση σήματος ΣΕΕ

31 Ιουλίου 2013

**SHOP★ART**

κλάση 14 - Πολύτιμα μέταλλα και κράματα και τα προϊόντα τους σε πολύτιμα μέταλλα ή επιστρωμένα με αυτά μη περιλαμβανόμενα σε άλλες κλάσεις, κοσμήματα, χρονομετρικά όργανα.

κλάση 18 - Δέρμα και απομιμήσεις δέρματος, είδη από αυτά τα υλικά μη περιλαμβανόμενα σε άλλες κλάσεις? τσάντες, θήκες, τσάντες, σακίδια, κιβώτια και βαλίτσες ταξιδιού, κλειδοθήκες, κλειδοθήκες από δέρμα, πορτοφόλια, πορτοφόλια, χαρτοφύλακες από δέρμα, οι κάτοχοι καρτών, ομπρέλες.

κλάση 25 - Ενδύματα, ιδίως T-shirts, πουκάμισα, πουλόβερ, παντελόνια, φούστες, τζιν, σακάκια, μαγιό, εσώρουχα, καλύμματα κεφαλής, υποδήματα.

- Σήμα ΣΕΕ No 3 256 435, που καταχωρήθηκε στις 14 Ιουνίου 2007
- Ισπανικό σήμα No 2 579 003, που καταχωρήθηκε στις 23 Ιουνίου 2004

**\*art**

- κλάση 18 - Δέρμα, ...; δέρματος, είδη από αυτά τα υλικά μη περιλαμβανόμενα σε άλλες κλάσεις? δέρματα ζώων? κιβώτια και βαλίτσες ταξιδιού? αλεξήλια και ράβδοι περιπάτου? μαστίγια και είδη σελοποιίας, χαρτοφυλάκια, τσάντες, σακίδια και τα πορτοφόλια.
- κλάση 25 - Ενδύματα, υποδήματα, είδη πιλοποιίας, ιδίως μπότες, παπούτσια, σανδάλια και παντόφλες.

# ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (δεύτερο τμήμα) 6 Δεκέμβρη του 2016: T-735/15

**SHOP★ART**

**\*art**

## Σύγκριση προϊόντων:

Ταυτόσημα

(Τμ. Προσφυγών

Γεν. Δικαστήριο)

## Σύγκριση σημάτων:

- Οπτική ομοιότητα (Τμ. Προσφυγών: όχι, Γεν. Δικαστήριο: ναι)
- Ηχητική ομοιότητα (Τμ. Προσφυγών: ναι, ελαφρά, Γεν. Δικαστήριο: ναι)
- Εννοιολογική ομοιότητα: (Τμ. Προσφυγών: ναι, ελαφρά, Γεν. Δικαστήριο: ναι, έντονη)

## Συνολική εκτίμηση:

Τμ. Ανακοπών: κίνδυνος συγχύσεως

Τμ. Προσφυγών: απουσία κινδύνου συγχύσεως, ακύρωση

Γεν. Δικαστήριο: κίνδυνος συγχύσεως

Ακύρωση

**T-250/15**



## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (όγδος τμήμα) 24 Νοεμβρίου 2016

αίτηση σήματος ΣΕΕ

# CLAN

κλάση 33 - Αλκοολούχα ποτά (εκτός από μπύρες και κρασιά)? αλλά στο βαθμό που είναι το ούισκι και ούισκι με βάση τα λικέρ αφορούσε μόνο σκωτσέζικο ούισκι και το σκωτσέζικο ούισκι λικέρ με βάση παράγεται στη Σκωτία

- **σήμα ΣΕΕ** No 758 672 που καταχωρήθηκε στις 24ης Φεβρουαρίου 1998

## CLAN MACGREGOR

κλάση 33 - Αλκοολούχα ποτά, αλλά στο βαθμό που αφορά το ούισκι και ούισκι με βάση το λικέρ, μόνο Scotch ούισκι και λικέρ Scotch ούισκι που βασίζεται παράγεται στη Σκωτία

- **Ηνωμένο Βασίλειο** No 2 331 774 που καταχωρήθηκε στις 9 Μαΐου 2003



κλάση 33 - Σκωτσέζικο ούισκι

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (όγδοο τμήμα) 24 Νοεμβρίου 2016

αίτηση σήματος ΣΕΕ

- **σήμα ΣΕΕ** No 758 672 που καταχωρήθηκε στις 24ης Φεβρουαρίου 1998

### **CLAN MACGREGOR**

## **CLAN**

#### Σύγκριση προϊόντων:

Ταυτόσημα

(Τμ. Προσφυγών

Γεν. Δικαστήριο)

#### Σύγκριση σημάτων:

- Οπτική ομοιότητα (Τμ. Προσφυγών: ναί μέση, Γεν. Δικαστήριο: ναί μειωμένη)
- Ηχητική ομοιότητα (Τμ. Προσφυγών: ναί μέση, Γεν. Δικαστήριο: ναί μειωμένη)
- Εννοιολογική ομοιότητα: (Τμ. Προσφυγών: ναί, μέση, Γεν. Δικαστήριο: ναί, μέση)

#### Συνολική εκτίμηση:

Τμ. Ανακοπών: κίνδυνος συγχύσεως  
Τμ. Προσφυγών: κίνδυνος συγχύσεως  
Γεν. Δικαστήριο: κίνδυνος συγχύσεως  
Απορρίπτει την αίτηση ακυρώσεως

**T-349/15**

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (δεύτερο τμήμα) 24 Νοεμβρίου 2016: T-349/15

### αίτηση σήματος



- Γερμανικό σήμα υπ' αριθ 30 262 912 που καταχωρήθηκε στις 26 Φεβρουαρίου 2003 και ανανεώθηκε μέχρι τις 31 Δεκεμβρίου, 2022



- Γερμανικό σήμα υπ' αριθ 30 201 255 που καταχωρήθηκε στις 13 Φεβρουαρίου 2002 και ανανεώθηκε μέχρι την 31 Ιαν 2022



- σήμα της Ευρωπαϊκής Ένωσης No 9 027 558 που καταχωρήθηκε στις 4ης Οκτωβρίου 2010

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (δεύτερο τμήμα) 24 Νοεμβρίου 2016: T-349/15



κλάση 25 - Ρούχα και αξεσουάρ δηλαδή, μαγιό, σακάκια, παντελόνια, ολόσωμες φόρμες, μαγιό, κολύμπι κορμούς, casual πουκάμισα, σορτς, παντελόνια προπόνηση, ζεστό-υρ πουκάμισα και κοστούμια, συγκαλύψεις, κάλτσες, αθλητικά σουτιέν, μπλουζές, αθλητικά πουκάμισα, μπλουζάκια, εσώρουχα? πιλοπορίας και υπόδησης.



κλάση 25 - Ένδυση στοιχεία



Κλάση 9 - Προστατευτικά κράνη, ιδίως προστατευτικά κράνη για τον αθλητισμό? θεάματα (οπτική), σε Ειδικότερα γυαλιά ηλίου και γυαλιά για τον αθλητισμό.

Κλάση 25 - Ένδυση? υποδήματα, ιδίως αθλητικά παπούτσια? κάλυμμα κεφαλής;

Κλάση 28 - Προστατευτική ενδυμασία για τον αθλητισμό.

**T-515/12**

## ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (τρίτο τμήμα) 15 του Οκτώβρη 2014: T-515/12

αίτηση σήματος

- Ισπανικά σήματα No 166449 και No 166450 που καταχωρήθηκε στις 4 Φεβρουαρίου, 1946

**EL CORTE INGLÉS**

- Ισπανικό σήμα αριθ 68035 που καταχωρήθηκε στις 7 Σεπτεμβρίου του 1928 και δεόντως ανανεώνεται

**EL CORTE INGLÉS**

- Σήματα Ευρωπαϊκής Ένωσης No 5428255 που καταχωρήθηκε στις 18/21 Σεπ 2007

# The English Cut



# ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ (τρίτο τμήμα) 15 του Οκτώβρη 2014: T-515/12

## The English Cut

κλάση 25 - Ενδύματα, εκτός από κοστούμια, παντελόνια και σακάκια? υποδήματα, είδη πιλοτοΐας.

## EL CORTE INGLÉS

μεταξύ άλλων,

- κλάση 25 - ζευγαριών γάντια και κασκόλ (No 166 449)
- κλάση 25 – παπούτσια (No 166 450)
- κλάση 25 – όλα τα είδη των ειδών ένδυσης για γυναίκες, άνδρες και παιδιά, καπέλα, εσώρουχα (No 68 035)



μεταξύ άλλων, (No 5 428 255 / No 5 428 339)

κλάση 25 - ενδύματα, υποδήματα, καλύμματα κεφαλής.

Κλάση 35 - διαφήμιση? διαχείριση των επιχειρήσεων? διοίκηση επιχειρήσεων? δουλειά γραφείου.



**Σας ευχαριστώ για την προσοχή σας**



[www.euipo.europa.eu](http://www.euipo.europa.eu)



---

[@EU\\_IPO](https://twitter.com/EU_IPO)



---

[youtube/euipo](https://youtube.euipo)

Thank you