



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ & ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

Εισηγητής: Παναγιώτα Γεωργοπούλου
Δικηγόρος ΔΣΠ, Νομικός της Δ/νσης
Εμπορικής Ιδιοκτησίας
e-mail: georgoroulou@gge.gr

CP5: Σχετικοί λόγοι - Κίνδυνος σύγχυσης (Αντίκτυπος μη διακριτικών/αδύναμων στοιχείων)

«Εναρμόνιση της πρακτικής που αφορά τα μη διακριτικά/αδύναμα στοιχεία των εμπορικών σημάτων με στόχο την αξιολόγηση του κινδύνου σύγχυσης, εφόσον τα προϊόντα και/ή οι υπηρεσίες είναι πανομοιότυπα.»



CP5. Σχετικοί λόγοι - Κίνδυνος σύγχυσης (Αντίκτυπος μη διακριτικών/αδύναμων στοιχείων)

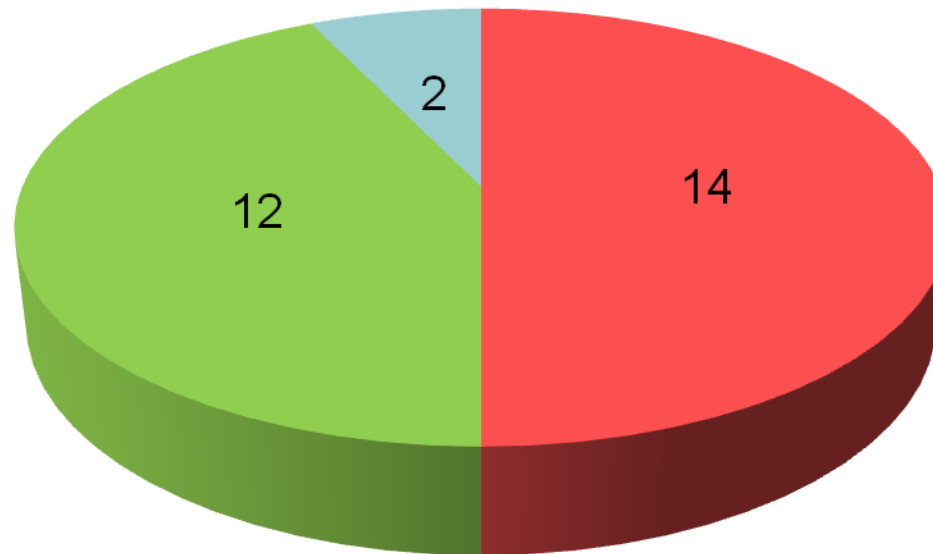
Έγγραφο κοινής πρακτικής

Μάιος 2014: Ομόφωνη έγκριση
κατά τη συνεδρίαση του
Διοικητικού Συμβουλίου του
EUIPO



CP5. Αποτελέσματα της αρχικής έρευνας (Φεβρουάριος 2012)

Διαθέτετε κατευθυντήριες γραμμές για τους εξεταστές σχετικά με την αντιμετώπιση μη διακριτικών/αδύναμων συστατικών των εμπορικών σημάτων στο πλαίσιο της εξέτασης των σχετικών λόγων απαράδεκτου (κίνδυνος σύγχυσης);



■ Όχι ■ Ναι ■ A/A

CP5. ΣΤΟΧΟΙ

Ζητήματα που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του σχεδίου

- Αξιολόγηση ενισχυμένου διακριτικού χαρακτήρα και/ή αποκτηθέντος διακριτικού χαρακτήρα μέσω της χρήσης και/ή της φήμης.
- Άλλοι παράγοντες που λαμβάνονται υπόψη κατά την αξιολόγηση του κινδύνου σύγχυσης.
- Αλληλεξαρτήσεις μεταξύ της αξιολόγησης του διακριτικού χαρακτήρα και άλλων παραγόντων που λαμβάνονται υπόψη κατά την αξιολόγηση του κινδύνου σύγχυσης.
- Γλωσσικά θέματα

CP5. Κοινή πρακτική

Στόχος 1

- Προσδιορισμός των σημάτων που υπόκεινται σε αξιολόγηση διακριτικού χαρακτήρα
 - Το προγενέστερο σήμα και/ή τμήματα αυτού;
 - Το μεταγενέστερο σήμα και/ή τμήματα αυτού;

Κατά την αξιολόγηση του κινδύνου σύγχυσης:

01

- ✓ Αξιολογείται ο διακριτικός χαρακτήρας του προγενέστερου σήματος συνολικά.
- ✓ Αξιολογείται επίσης ο διακριτικός χαρακτήρας όλων των στοιχείων του προγενέστερου και του μεταγενέστερου σήματος, εξετάζοντας κατά προτεραιότητα τα στοιχεία που συμπίπτουν.

Στόχος 2

- Προσδιορισμός των κριτηρίων αξιολόγησης του διακριτικού χαρακτήρα του σήματος (και/ή τμημάτων αυτού)

Κατά την αξιολόγηση του διακριτικού χαρακτήρα των στοιχείων του σήματος:

Τα ίδια κριτήρια που χρησιμοποιούνται για τους απόλυτους λόγους χρησιμοποιούνται:

02

- α) για τον προσδιορισμό ενός κατώτατου ορίου διακριτικού χαρακτήρα
- β) για την εξέταση ποικίλων βαθμών διακριτικού χαρακτήρα.

CP5. Κοινή πρακτική

03

Στόχος 3

- Προσδιορισμός του αντίκτυπου για τον κίνδυνο σύγχυσης όταν τα κοινά στοιχεία δεν έχουν επαρκώς διακριτικό χαρακτήρα

Η σύμπτωση μεταξύ στοιχείων **ανεπαρκούς** διακριτικού χαρακτήρα δεν προκαλεί από μόνη της κίνδυνο σύγχυσης

Εντούτοις, μπορεί να υφίσταται κίνδυνος σύγχυσης εάν:

1) Υπάρχουν άλλα στοιχεία πιο ανεπαρκούς (ή εξίσου ανεπαρκούς) διακριτικού χαρακτήρα ή ασήμαντου οπτικού αντίκτυπου και η συνολική εντύπωση που προκαλούν τα σήματα είναι παρόμοια

Ή

2) Η συνολική εντύπωση που προκαλούν τα σήματα είναι σε μεγάλο βαθμό παρόμοια ή πανομοιότυπη

03

Στόχος 3

- Προσδιορισμός του αντίκτυπου για τον κίνδυνο σύγχυσης όταν τα κοινά συστατικά δεν έχουν επαρκώς διακριτικό χαρακτήρα

ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΧΥΣΗΣ

ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΧΥΣΗΣ

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ

DURALUX

VS.

VITALUX

(Κλάση 44:Θεραπείες ομορφιάς)

Τα σήματα συμπίπτουν ως προς το αδύναμο στοιχείο «LUX», τα υπόλοιπα στοιχεία των σημάτων («DURA» και «VITA») δεν παρουσιάζουν χαμηλότερο ή εξίσου χαμηλό βαθμό διακριτικού χαρακτήρα ούτε έχουν αμελητέα οπτική επίπτωση, μήτε η συνολική εντύπωση των σημάτων είναι όμοια.

COSMEGLOW

VS.

COSMESHOW

(Κλάση 3: Καλλυντικά)

Τα σήματα συμπίπτουν ως προς το αδύναμο στοιχείο «COSME», όμως τα στοιχεία «GLOW» και «SHOW» παρουσιάζουν εξίσου χαμηλό βαθμό διακριτικού χαρακτήρα και η συνολική εντύπωση των σημάτων είναι όμοια.

* Τα προϊόντα και οι υπηρεσίες θεωρούνται πανομοιότυπα.

* Όλοι οι άλλοι παράγοντες που ενδέχεται να είναι σημαντικοί για τη συνολική εκτίμηση του κινδύνου σύγχυσης θεωρείται ότι δεν επηρεάζουν το αποτέλεσμα.

03

Στόχος 3

- Προσδιορισμός του αντίκτυπου για τον κίνδυνο σύγχυσης όταν τα κοινά συστατικά δεν έχουν επαρκώς διακριτικό χαρακτήρα

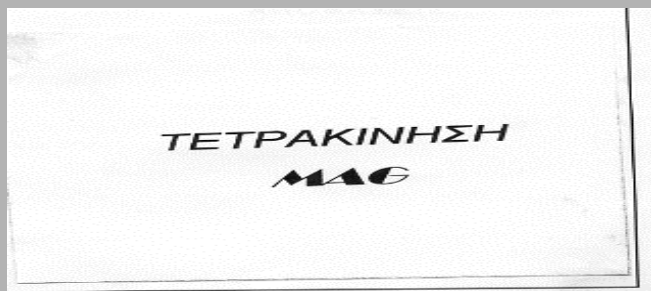
**ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΧΥΣΗΣ
ΔΠΑ**

απόφ. 1442/2014

ΤΕΤΡΑΚΙΝΗΣΗ

Περιοδικό για αυτοκίνητα εκτός δρόμου

Vs.



*Κλάση 16: Περιοδικά για αυτοκίνητα
Η λέξη «ΤΕΤΡΑΚΙΝΗΣΗ» είναι ίδια και στα δυο
σήματα. Η δεσπόζουσα όμως λέξη MAG στο
νεώτερο σήμα, αν και αποτελεί σύντμηση της
λέξης magazine =περιοδικό, εντούτοις δεν έχει
επικρατήσει στις συναλλαγές με το νόημα αυτό*

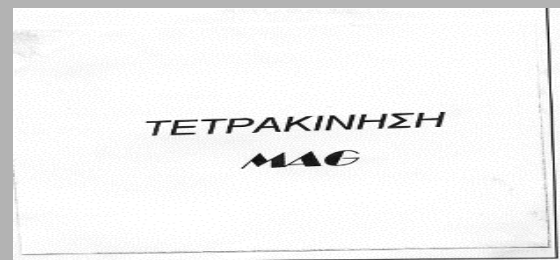
**ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΧΥΣΗΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΣΗΜΑΤΩΝ**

απόφ.10480/2006

ΤΕΤΡΑΚΙΝΗΣΗ

Περιοδικό για αυτοκίνητα εκτός δρόμου

Vs



*Τα σήματα συμπίπτουν ως προς το αδύναμο
στοιχείο «ΤΕΤΡΑΚΙΝΗΣΗ», όμως το στοιχείο
«MAG» παρουσιάζει εξίσου χαμηλό βαθμό
διακριτικού χαρακτήρα διότι αποτελεί σύντμηση
της λέξης magazine=περιοδικό, οπότε περιγράφει
τα διακρινόμενα προϊόντα .*

03

Στόχος 3

- Προσδιορισμός του αντίκτυπου για τον κίνδυνο σύγχυσης όταν τα κοινά συστατικά δεν έχουν επαρκώς διακριτικό χαρακτήρα

ΔΕΝ ΠΑΡΧΕΙ ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΧΥΣΗΣ

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ



vs.



(Κλάση 32: Χυμοί φρούτων)

Τα σήματα συμπίπτουν ως προς τα αδύναμα εικονιστικά στοιχεία (τον ήλιο και τα ποτά), τα υπόλοιπα στοιχεία των σημάτων («JUICE», «FRESH» και «SUN») παρουσιάζουν χαμηλότερο βαθμό διακριτικού χαρακτήρα (μη διακριτικά στοιχεία) αλλά η συνολική εντύπωση των σημάτων είναι ανόμοια.

* Τα προϊόντα και οι υπηρεσίες θεωρούνται πανομοιότυπα.

* Όλοι οι άλλοι παράγοντες που ενδέχεται να είναι σημαντικοί για τη συνολική εκτίμηση του κινδύνου σύγχυσης θεωρείται ότι δεν επηρεάζουν το αποτέλεσμα.

ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΧΥΣΗΣ



vs.



(Κλάση 43: Υπηρεσίες παραθεριστικής κατάλυσης)

Τα σήματα συμπίπτουν ως προς το αδύναμο εικονιστικό στοιχείο «SUN», η ομπρέλα και η μπάλα θαλάσσης παρουσιάζουν εξίσου χαμηλό βαθμό διακριτικού χαρακτήρα και η συνολική εντύπωση των σημάτων είναι όμοια.

GC - NO LOC

T-272/13 (3/12/2014)

M&Co.

MAX&Co.

(i.a. CTM)

Conflicting goods: Cl. 25 & 35 (retail)



CP5. Κοινή πρακτική

04

Στόχος 4

- Προσδιορισμός του αντίκτυπου για τον κίνδυνο σύγχυσης όταν τα κοινά συστατικά δεν έχουν διακριτικό χαρακτήρα

- Η σύμπτωση αποκλειστικά μεταξύ μη διακριτικών στοιχείων δεν θα προκαλέσει κίνδυνο σύγχυσης
- Όταν τα σήματα περιέχουν επίσης άλλα εικονιστικά και/ή λεκτικά στοιχεία που είναι παρόμοια, υφίσταται κίνδυνος σύγχυσης εάν η συνολική εντύπωση που προκαλούν τα σήματα είναι σε μεγάλο βαθμό παρόμοια ή πανομοιότυπη.

- Προσδιορισμός του αντίκτυπου για τον κίνδυνο σύγχυσης όταν τα κοινά συστατικά δεν έχουν διακριτικό χαρακτήρα

ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΧΥΣΗΣ

ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΧΥΣΗΣ

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ

BUILDGRO

vs.

BUILDFLUX

(Κλάση 19: Υλικά κατασκευών; Κλάση 37: Οικοδομικές εργασίες)

Τα σήματα συμπίπτουν μόνο ως προς το μη διακριτικό στοιχείο «BUILD», και δεν περιέχουν άλλα όμοια στοιχεία (το GRO δεν είναι όμοιο με το FLUX), ούτε η συνολική εντύπωση των σημάτων είναι σε μεγάλο βαθμό όμοια.

** Τα προϊόντα και οι υπηρεσίες θεωρούνται πανομοιότυπα.*

TRADENERGY

vs.

TRACENERGY

(Κλάση 9: Συλλέκτες ηλιακής ενέργειας για παραγωγή ενέργειας)

Τα σήματα συμπίπτουν ως προς το μη διακριτικό στοιχείο «ENERGY», όμως περιέχουν άλλα όμοια στοιχεία (το TRADE παρουσιάζει ακουστική και οπτική ομοιότητα με το TRACE), και η συνολική εντύπωση των σημάτων είναι σε μεγάλο βαθμό όμοια.

** Όλοι οι άλλοι παράγοντες που ενδέχεται να είναι σημαντικοί για τη συνολική εκτίμηση του κινδύνου σύγχυσης θεωρείται ότι δεν επηρεάζουν το αποτέλεσμα.*

- Προσδιορισμός του αντίκτυπου για τον κίνδυνο σύγχυσης όταν τα κοινά συστατικά δεν έχουν διακριτικό χαρακτήρα

ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΧΥΣΗΣ



vs.



(Κλάση 36: Χρηματοοικονομικές υπηρεσίες)

Τα σήματα συμπίπτουν ως προς τα μη διακριτικά στοιχεία «BANCO INVEST», και δεν περιέχουν άλλα όμοια στοιχεία (τα εικονιστικά στοιχεία δεν είναι όμοια), ούτε η συνολική εντύπωση των σημάτων είναι σε μεγάλο βαθμό όμοια.

* Τα προϊόντα και οι υπηρεσίες θεωρούνται πανομοιότυπα.

* Όλοι οι άλλοι παράγοντες που ενδέχεται να είναι σημαντικοί για τη συνολική εκτίμηση του κινδύνου σύγχυσης θεωρείται ότι δεν επηρεάζουν το αποτέλεσμα.

ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΧΥΣΗΣ



vs.



(Κλάση 9: Συλλέκτες ηλιακής ενέργειας για παραγωγή ενέργειας)

Τα σήματα συμπίπτουν ως προς τα μη διακριτικά στοιχεία «ECO» και «ENERGY», αλλά περιέχουν άλλα όμοια στοιχεία (τα εικονιστικά στοιχεία είναι όμοια), και η συνολική εντύπωση των σημάτων είναι σε μεγάλο βαθμό όμοια.

- Προσδιορισμός του αντίκτυπου για τον κίνδυνο σύγχυσης όταν τα κοινά συστατικά δεν έχουν διακριτικό χαρακτήρα

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ

ΔΕΝ ΥΠΕΡΒΑΧΕΙ ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΧΥΣΗΣ

ΔΠΑ

απόφ.6504/2014

E-PHARMA

U 3- Pharma

vs.

1 A Pharma

(Κλάση 5: φαρμακευτικά προϊόντα)

Τα σήματα συμπίπτουν ως προς το μη διακριτικό στοιχείο «PHARMA», που είναι συνήθης λέξη για φαρμακευτικά παρασκευάσματα. Όμως το στοιχείο 1A έχει επαρκή διακριτική δύναμη για να διαφοροποιήσει το σήμα από τα προγενέστερα και επιπροσθέτως βρίσκεται στην αρχή και γίνεται άμεσα αντιληπτό.

ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΧΥΣΗΣ

ΔΕΣ

απόφ. 10003/2006

E-PHARMA

U 3- Pharma

vs.

1 A Pharma

(Κλάση 5: φαρμακευτικά προϊόντα)

Τα σήματα συμπίπτουν ως προς το λεκτικό στοιχείο «PHARMA,» και τα υπόλοιπα στοιχεία 1 A δεν μπορούν να το διαφοροποιήσουν από τα προγενέστερα και η συνολική εντύπωση των σημάτων είναι σε μεγάλο βαθμό όμοια.

- Προσδιορισμός του αντίκτυπου για τον κίνδυνο σύγχυσης όταν τα κοινά συστατικά δεν έχουν διακριτικό χαρακτήρα

ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΧΥΣΗΣ

Τμήμα Ανακοπών

SOLID
floor

SOLID
floor

Vs.

Solidfloor The professional's choice

(Κλάση 7: υλικά κατασκευής, κυρίως ξύλινα πατώματα)

ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΙΝΔΥΝΟΣ ΣΥΓΧΥΣΗΣ

Τμήμα Προσφυγών

SOLID
floor

SOLID
floor

Vs.

Solidfloor The professional's choice

Το μεταγενέστερο σήμα δεν έχει άλλα στοιχεία με μεγαλύτερη διακριτική δύναμη ώστε να διαφοροποιηθεί από τα προγενέστερα σήματα και να μην υπάρξει σύγχυση.
Αντίθετη άποψη το Τμήμα Προσφυγών



Conclusion



CP5. Εφαρμογή της κοινής πρακτικής

Κοινή πρακτική: τι έχει αλλάξει;

- ❖ Η κοινή πρακτική δεν συνεπάγεται καμία αλλαγή για την υφιστάμενη πρακτική των Γραφείων εφαρμογής.
- ❖ Η πρώτη έρευνα που διεξήχθη στην αρχή του σχεδίου έδειξε ότι μόνο 14 από τα 28 Γραφεία διέθεταν κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με αυτό το θέμα. Η κοινή πρακτική θα ενισχύσει την ασφάλεια δικαίου και θα συμβάλει στη σαφή κοινοποίηση της πρακτικής.

CP5. Εφαρμογή της κοινής πρακτικής

Κοινή Ανακοίνωση



Europeantmdn
European Trade Mark and
Design Network

Common Communication
on the Common Practice of Relative
Grounds of Refusal – Likelihood of
Confusion (Impact of non-distinctive/weak
components)
2 October 2014

CP5. Εφαρμογή της κοινής πρακτικής: Κοινή Ανακοίνωση

Ημερομηνία εφαρμογής:

Ημερομηνία δημοσίευσης (02/10/2014) + κατ' ανώτατο όριο τρεις μήνες

Ελληνική Υπηρεσία Σημάτων: 2-10-2014



Ευελπιστούμε στην εφαρμογή της και από τα δικαστήρια!

Σας ευχαριστώ!